

令和4年9月7日開会

令和4年第3回東松島市議会定例会

議員総括質疑通告書

東松島市議会

《 議員総括質疑 目次 》

令和4年第3回定例会

| 順位 | 会派名 議員氏名 | 件 | 名 | 頁 |
|-----|------------------|---|---|-----|
| 第1位 | 自公・市民の会 土井 光正 | 1 | 令和3年度会計決算について問う | 1、2 |
| 第2位 | 松桜会 大橋 博之 | 1 | 令和3年度決算の総括について | 3 |
| 第3位 | 清新会 五野井 敏夫 | 1 | 令和3年度国民健康保険・後期高齢者医療・介護保険特別会計及び下水道事業会計決算について | 4 |

| 氏名 | 質疑事項 | 要旨 |
|---------------------------------------|---------------------------|--|
| <p>第1位</p> <p>自公・市民の会</p> <p>土井光正</p> | <p>1. 令和3年度会計決算について問う</p> | <p>令和3年度の予算執行の主な成果について、以下の点について伺う。</p> <p>(1)「産業と活力ある住みたくなるまち」について</p> <p>①「道の駅の整備」では、令和6年度の開設に向けての事業を進捗させたところがあるが、関係機関との調整はどのように進んだのか。</p> <p>②「道の駅の整備」について、令和6年度開設の見通しはついたのであるか。</p> <p>(2)「子育てしやすく誰もが健康で安心して暮らせるまち」について</p> <p>①「高齢者への支援充実」では、令和3年4月から地域包括支援センターを1か所増設し、計3か所による相談体制の充実を図るなど、医療・介護の連携強化に努めたところがあるが、具体的な成果について伺う。</p> <p>②「大規模感染症への的確な対応」では、「新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金」を活用し、各種感染対策事業及び経済対策事業を実施したところがあるが、その成果をどのように捉えているか。</p> <p>(3)「次代を担う人材を育む学びと文化・スポーツのまち」について</p> <p>①「ICT等の先進的な取組の活用」では、タブレット端末等を有効活用し、授業の充実を図ったところがあるが、具体的な授業の充実内容について伺う。</p> <p>②タブレット端末配備後、児童・生徒及び教員のデジタルデバインドにどのように対応したのか。</p> <p>③ICTの活用によって、教員の業務量は減少したのか。</p> <p>(4)「災害に強く安全で快適で美しいまち」について</p> <p>①「安全で利便性の高い交通環境の充実」では、JR東日本に対して仙石線等の利便性向上等を要望したところがあるが、いつ、どのような要望をしたのか伺う。</p> |

| 氏名 | 質疑事項 | 要旨 |
|---------------------------------------|------|---|
| <p>第1位</p> <p>自公・市民の会</p> <p>土井光正</p> | | <p>(5) 「持続可能な行財政運営が図られ市民から信頼されるまち」について</p> <p>①市営住宅1,500戸全ての管理を一般社団法人東松島みらいとし機構へ委託し、効率的・経済的に運営していただいた結果、執行額を削減することができたとあるが、具体的な経費削減内容について伺う。</p> <p>(6) 地域活性化の取組について</p> <p>令和3年4月に日本航空株式会社から東北地方で初めて社員2名を受け入れて地域活性化に向けた幅広い活動を実施したが、成果をどのように捉えているか。</p> <p>(7) 監査意見書の令和3年度東松島市一般会計及び特別会計歳入歳出決算意見の審査結果では、「概ね適正であると認められた。」とあるが「概ね」とはどのようなことか。</p> <p style="text-align: center;">【答弁を求める者 市長、教育長、代表監査委員】</p> |

| 氏名 | 質疑事項 | 要 旨 |
|--|--------------------------|---|
| <p>第2位</p> <p>松 桜 会</p> <p>大 橋 博 之</p> | <p>1. 令和3年度決算の総括について</p> | <p>以下の点について、市長、教育長の所感を伺う。</p> <p>(1) 行財政改革を目指した職員数、人員配置及び組織体制は適正であったか。</p> <p>(2) 公共施設の維持管理費、各種施設の指定管理料、地区自治会への交付金等について、節減努力はどうか。</p> <p>(3) 防災拠点備蓄基地の運営状況と管理手法はどうか。</p> <p>(4) ふるさと納税寄附金額が前年度より大幅に減額となった要因はどうだったのか。</p> <p>(5) SDGsへの取組として成果が実感できた事業はどのようなものなのか。</p> <p>(6) 市税・使用料の滞納処理への取組は充分であったか。特に、過年度の徴収と不納欠損分の関係について伺う。</p> <p>(7) GIGAスクール構想に沿った教育用ICT環境の整備は、学力向上にどのように寄与したのか。</p> <p style="text-align: right;">【答弁を求める者 市長、教育長】</p> |

| 氏名 | 質疑事項 | 要旨 |
|------------------------------------|---|--|
| <p>第3位</p> <p>清新会</p> <p>五野井敏夫</p> | <p>1. 令和3年度国民健康保険・後期高齢者医療・介護保険特別会計及び下水道事業会計決算について</p> | <p>国民健康保険特別会計では、収入済額 4,372,508,032 円に対し、支出済額が 4,309,620,612 円となり、歳入歳出差引残額 62,887,420 円、うち基金繰入額 32,000,000 円ということだが、他会計繰入金を除いた実際の収入済額は 4,010,068,311 円であり、299,552,301 円の資金不足である。</p> <p>後期高齢者医療特別会計では、収入済額 420,968,259 円であり、支出済額が 407,781,112 円となり、歳入歳出差引残額 13,187,147 円ということだが、これも他会計繰入金を除いた実際の収入済額は 322,670,371 円であり、85,110,741 円の資金不足である。</p> <p>介護保険特別会計でも、収入済額 3,385,885,605 円に対し、支出済額が 3,349,126,806 円であり、歳入歳出差引残額 36,758,799 円ということだが、一般会計繰入金を除いた実際の収入済額は 2,842,428,605 円であり、506,698,201 円の資金不足である。</p> <p>下水道事業会計においては、収益的収入決算額 2,392,442,518 円に対し、収益的支出決算額が 2,009,630,217 円であり、差引残額 382,812,301 円となるが、他会計補助金を除いた実際の収益的収入決算額は 1,910,948,518 円であり、98,681,699 円の資金不足である。</p> <p>以上のように大別して、3 特別会計及び下水道事業会計は、いずれも資金不足であり、その補いは全て一般会計から他会計への繰出金又は補助金としてそれぞれに繰入されている。このような会計資金下の中での令和3年度決算について、以下の点について伺う。</p> <p>(1) 令和3年度一般会計他全6会計に対する評価</p> <p>(2) 資金不足している3特別会計及び下水道事業会計の事業の推移についての評価</p> <p>(3) 一般会計と他会計の資金繰り調整についての評価</p> <p style="text-align: right;">【答弁を求める者 市長】</p> |